

0719536-1

Казанский государственный университет

На правах рукописи

Мухаммадиев Хужамурод Эгамович

**Торговые отношения Древней Руси
с городами Средней Азии
в IX–XII веках**

07.00.02 - Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ

**Диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук**

КАЗАНЬ-2000

Диссертация выполнена на кафедре Отечественной истории до XX века
Казанского государственного университета.

Научный руководитель:

кандидат исторических наук,
доцент Кашафутдинов Р. Г.

Официальные оппоненты:

доктор исторических наук
профессор Мухамадиев А. Г.

кандидат исторических наук,
доцент Валеев Р. М.

Ведущая организация:

Казанский государственный
педагогический университет

Защита состоится «14» декабря 2000г. в аудитории 1112, в ___ на
заседании диссертационного совета Д053.29.06 в Казанском государственном
университете по адресу: 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, 18, корпус 2,

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке
им. Н.И. Лобачевского Казанского государственного университета

Автореферат разослан «__» ноября 2000г.

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000617655

И.о. Ученого секретаря диссертационного совета
доктор исторических наук, профессор

Жигунин В. Д.

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. В жизни любого феодального государства торговля представляет собой связующее звено между сельскохозяйственным производством, промыслами и ремеслом. Это определяет ее двойственное положение по отношению к данным сферам экономики. С одной стороны, полная зависимость от них, с другой – содействие их прогрессу. Эту взаимообусловленность выразил К.Маркс: “Определенное производство обуславливает... определенное потребление, распределение, обмен и определенные отношения этих различных моментов друг к другу. Конечно, и производство в его односторонней форме определяется, со своей стороны, другими моментами. Например, когда расширяется рынок, то есть сфера обмена, возрастают размеры производства и становится глубже его дифференциация”¹.

Торговля повсюду на ранних стадиях – не причина хозяйственного развития, а его следствие, результат появления известного количества товарной продукции в земледелии и ремесле. С разделением производства на две крупные основные отрасли – земледелие и ремесло, возникает производство непосредственно для обмена, – товарное производство, а вместе с ним и торговля, причем не только внутри племени и на его границах, но уже и с заморскими странами.

С образованием Арабского халифата народы Восточной Европы вошли в тесный контакт с мусульманским миром: Средней Азией, Ираном, Ираком, Восточным Средиземноморьем. Объединяя самые отдаленные области ислама, арабская торговля выходила далеко за их пределы, вовлекая в орбиту европейского северо-востока, восточных и западных славян, население Восточной Прибалтики,

1. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. –М., 1980. Т.12. С.725-726.

сухопутные и водные трансконтинентальные пути, соединявшие христианскую Европу со странами Азии. Особенно интенсивные контакты осуществлялись Древней Русью и государствами Средней Азии. Эти связи охватывали преимущественно сферу экономики и политики (военные походы, дипломатия, миграция населения под воздействием политических причин).

Влияние мусульманского Востока на культуру Древней Руси, на создание новой системы духовных ценностей в христианизирующемся мире было незначительным ввиду отсутствия религиозных контактов. Оно не могло принять сложных мировоззренческих форм, подобных всеобъемлющему влиянию Византии, вернее, переносу на славянскую почву культурных византийских явлений. Одновременно и Восточная Европа оказывала определенное влияние на страны Средней Азии, хотя проследить это явление намного сложнее.

Оба региона находились примерно на одном уровне социально-экономического развития — на стадии раннефеодального государства. Этот факт дает основание предположить, исходя из методики политической социологии, что торговля оказывала тождественное влияние на различные сферы жизни городов Древней Руси и Средней Азии, что подобные явления характерны для любого раннефеодального государства. Эта гипотеза может вывести нас на уровень типологических обобщений.

Относительно высокий уровень хозяйственного развития Древней Руси и среднеазиатских государств позволил им довольно рано занять заметное положение в системе международных торговых связей. Опережающее развитие внешней торговли присуще хозяйственной системе не только древнерусского и среднеазиатского общества, но и любого общества на раннесредневековой стадии развития. В значительной степени оно обуславливалось естественно-географическим фактором: товары, в избытке производимые в одном регионе, — отсутствовали в другом. Немалую роль в этом

стороны правящей верхушки. Социальная престижность соседней, часто более развитой, цивилизации побуждала знать организовывать дальние торговые экспедиции с целью получения “заморских” товаров.

Основные закономерности, обусловившие развитие внешнеторговых связей Древней Руси и Средней Азии, оказывали свое действие и внутри страны. Согласно известному марксистскому определению – вещи, превратившиеся в товары во внешних отношениях, путем обратного действия становились товарами и внутри общины.

Рост производства в сельском хозяйстве и ремесле неизбежно сопровождался формированием системы внутренних рыночных связей, сначала в пределах сравнительно небольших волостей, а затем и более крупных административно-хозяйственных единиц. Регулировались эти отношения городским рынком.

Втягивание Древней Руси и среднеазиатских государств в систему евроазиатских экономических связей обусловило довольно раннее появление профессионального купечества. В Средней Азии в силу особенностей исторического развития региона это произошло гораздо раньше. Тем не менее, купечество обеих регионов имело много сходных черт.

В истории связей Восточной Европы с Ближним и Средним Востоком в домонгольское время можно выделить два периода: IX – X вв. и XI – XII вв. Они различаются интенсивностью обмена, статьями ввоза и отчасти направлением связей.

Говоря о торговле раннефеодальных государств в IX – X вв., нельзя забывать об узости торгового развития этой эпохи, о слабости влияния товарообмена на структуру общества и экономики, которая носила потребительский характер. Задачей крестьянских хозяйств было удовлетворение собственных потребностей, а не товарное производство. На заказ, а не на рыночный сбыт работали общинные и городские ремесленники. Их продукция, выпускаемая в незначительном количестве, не предназначалась для массового

покупателя. Объем внутренней торговли не мог быть большим. В этих условиях господствовала дальняя торговля, при которой с Востока ввозили монетное серебро и товары редкого потребления в обмен на рабов или продукты, собираемые в виде дани с подвластного населения. Внешняя торговля, сосредоточенная в административных и торговых пунктах, местах пересечения транзитных путей, затрагивала только феодализирующуюся верхушку и самих торговых людей. IX – XI века вызвали к жизни характерную фигуру купца, который в зависимости от обстоятельств легко превращался в профессионального воина или алчного грабителя.

В IX – первой половине X вв. большое значение в экономике имели ввоз и накопление куфических монет, которые являлись не только средством обращения и знаками стоимости, но и материальной стоимостью, принимаемой на вес. Серебро выступало как средство накопления сокровищ, ибо масштаб распространения денег был ограничен.

После прекращения ввоза дирхемов экономическое значение торговли с Востоком сильно упало. В XII – XIII вв. вместе с подъемом городов и расширением ремесленного производства повышается роль местной внутриобластной и межобластной торговли. Внешняя торговля стала концентрироваться в крупнейших городских центрах, таких, например, как Киев или Новгород. Ее влияние сказывалось, прежде всего, на формировании профессионального купечества. Аналогичные процессы протекали и в Средней Азии, но там они были осложнены периодическими завоеваниями кочевников.

Торговля развивалась преимущественно в городах. Именно здесь формировались новые сословия, новые социальные структуры. Несмотря на активное изучение как древнерусских, так и среднеазиатских городов, многие вопросы их истории еще остаются спорными, нерешенными. Среди них наиболее дискуссионной и актуальной остается проблема происхождения древнерусских городов. Решить эту проблему – значит установить, каким образом в

составе такого сложного по своей структуре поселения сформировалась обособленная группа свободного населения, занимавшаяся главным образом ремеслом и торговлей, то есть возник городской торгово-ремесленный посад.

Одной из основных причин мало изученности данной темы является слабая разработанность источниковой базы. К исследованию привлечен максимально возможный комплекс источников. Большинство документов уже в той или иной степени введено в научный оборот. Вместе с тем следует обратить внимание на то, что далеко не все источники активно использовались предшественниками. Поэтому перед нами встала проблема их систематизации, классификации, характеристики и определения степени репрезентативности комплекса источников. Именно поэтому наличие большого количества разнохарактерных источников и привело к необходимости выделения этой проблематики в отдельный параграф первой главы, посвященный характеристике источников.

Несмотря на огромное значение торговли в жизни Древней Руси и Средней Азии, эта проблема остается до сих пор малоизученной. Многие исследователи вообще обходят эту тему, либо затрагивают ее вскользь. Это касается как самой международной торговли, так и ее влияния на социально-экономическое развитие. Таким образом, предлагаемая тема не была ранее предметом специального исследования, хотя отдельные ее стороны привлекали и привлекают внимание специалистов. В распоряжении современного исследователя имеется достаточный объем научной литературы, который заслуживает самостоятельного обзора. Подробнее этот вопрос рассмотрен во втором параграфе первой главы, посвященном отечественной историографии проблемы.

Выбор хронологических рамок исследования – “домонгольский период” (IX – XII вв.) определен наиболее высоким уровнем развития международной торговли указанных регионов. Кроме того, на это время приходится сложение

государственности, градообразовательные и общественно-формирующие процессы, на которые торговля оказывала определенное влияние.

Основными методами исследования стали: компаративный, выборочный, метод типизации и системный метод. Компаративный метод заключается в том, чтобы, проводя анализ: во-первых, установить достоверность имеющихся фактов; во-вторых, выяснить, какие вопросы в источниках и литературе позволяют сформулировать исследовательскую проблематику; в-третьих, применяя критический анализ, выяснить сильные и слабые стороны предшественников; в-четвертых, построение новой информативной системы на основе сопоставления отдельных элементов уже имеющихся информативных систем. Этот путь привел нас к двум результатам: описательному (установление сходства и различия явлений), аналитическому (объяснение, предполагаемая реконструкция явлений).

Выборочный метод связан с детальным анализом явлений и процессов при отсутствии полной информации, для чего используются отдельные части объекта. При этом возможно использование также отдельных элементов тождественного объекта. Как метод исторического исследования, типизация больше известна в зарубежной исторической науке, чем в отечественной. В российской науке эта методика используется преимущественно социологами. Метод типизации состоит в том, чтобы, выявив сходство и различия множества признаков, сгруппировать их в обобщающую модель или тип. Нельзя обойтись, точнее, без применения экстраполяции для лучшего понимания динамики процессов.

Все вышеназванные методы позволяют проанализировать отдельные элементы социальной системы. Совокупность этих элементов позволяет построить социальную систему. Применительно к нашему исследованию это будет построение

социальной системы торговли как явления, оказывающего активное воздействие на все сферы человеческого общежития.

Данная работа представляет собой одну из первых попыток объединения изучения внешней торговли Древней Руси с государствами Средней Азии с исследованием социально-экономических процессов, протекавших в этих регионах. Генезис и эволюция этой проблемы прослеживается в контексте типологизации явлений, присущих раннефеодальному обществу. Такой подход обеспечивает многомерность исследования.

В соответствии с имеющимся в нашем распоряжении репрезентативным комплексом разнохарактерных источников и степенью изученности проблемы, а также наличием теоретических разработок по вопросам внешней торговли и города, определена цель диссертации. Она заключается в том, чтобы комплексно исследовать влияние торговли на социально-экономические процессы, протекающие в раннефеодальных государствах, на примере городов Древней Руси и Средней Азии.

Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд исследовательских задач:

- Рассмотреть, охарактеризовать и классифицировать комплекс источников и литературы.
- Изучить влияние внешней торговли на экономическое и социальное развитие городов Древней Руси и Средней Азии.
- Показать основные пути, предметы торговли и социальные группы населения, вовлеченные в ее осуществление.

Объектом диссертационной работы будут являться общественные процессы в Древней Руси и среднеазиатских государствах домонгольского периода (IX-XII вв.).

Предметом исследования является взаимовлияния международных торговых отношений и общественных процессов в указанных регионах за рассматриваемый период.

Научная новизна исследования заключается в попытке изучения некоторых аспектов истории Древней Руси и средневековых

государств Средней Азии с точки зрения взаимообусловленности развития их экономических отношений.

Важность научного результата исследования состоит в том, что в диссертации:

- рассмотрен и систематизирован целый ряд исторических источников по исследуемой теме;
- проанализирована историография вопроса;
- определено влияние международной торговли на различные аспекты политической, экономической и социальной жизни древнерусского общества;
- выявлен ряд причинно-следственных связей между географическим расположением международных торговых путей и направлениями внешнеполитической, в том числе и военной активности древнерусского государства и их хронологической взаимозависимости;
- показано влияние внешнеторговых отношений Древней Руси и Средней Азии на характерные особенности возникновения и развития городов в указанных регионах.

Исследование различных аспектов формирования характерных особенностей присущих Древней Руси и среднеазиатским государствам в эпоху раннего феодализма, определение среди них места и роли внешнеторговых отношений могут быть использованы при разработке курса истории Отечества, истории среднеазиатских государств. Эти результаты могут найти применение при разработке специальных курсов по краеведению (в том числе и Республики Татарстан) и истории экономики.

Апробация работы. Основные идеи, содержащиеся в работе, были представлены на II-республиканской научной конференции молодых ученых и специалистов (Казань, 1996г.), в научно-практической межвузовской конференции "История государственности Республики Татарстан и современность", в научном докладе ежегодной конференции студентов и аспирантов

кафедры Отечественной истории до XX века Казанского государственного университета.

Структура диссертации определяется логикой исследования в соответствии с поставленными задачами. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы и приложения. Первая глава, как было уже сказано выше, посвящена характеристике комплекса источников и освещению процесса изучения проблемы. Во второй главе автор показывает значение торговли в процессе генезиса и эволюции городов Древней Руси и Средней Азии. В центре внимания третьей главы стоит влияние торговли на экономический и социальный строй городов Древней Руси и Средней Азии.

Основное содержание работы.

Во **Введении** обосновывается актуальность темы исследования, рассматривается степень ее разработанности, определяются цели и задачи, объект и предмет исследования, указываются теоретико-методологические основания диссертационной работы, раскрывается научная новизна результатов исследования и их научно-практическое значение.

Первая глава диссертации “Источники и литература” посвящена анализу используемых автором источников и корпуса научных публикаций по теме работы.

В первом параграфе “Характеристика источников” рассматриваются, и исследуются письменные и археологические источники, которые позволяют в комплексе с другими видами исторических источников (в первую очередь письменными) реконструировать общественные процессы, происходившие в период раннего феодализма на территории Древней Руси и среднеазиатских государств. Например, клады куфических монет обнаруженные на территории Восточной, Центральной и Западной Европы позволяют сделать вывод об ареале международной торговли того времени.

Письменные источники подразделяются диссертантом на древнерусские и среднеазиатские по месту составления, а также на иностранные и иноязычные (арабские, персидские, византийские, западноевропейские и др.). По видам автор диссертации различает литературные, нормативные, научные (в частности, историко-географические) и другие письменные исторические источники. Провести четкое разделение между видами письменных источников этого времени зачастую очень сложно, так как их можно отнести сразу к нескольким жанрам по их характеру.

Из древнерусских письменных источников в работе используются летописи, юридические акты ("Русская Правда", новгородские акты XII в. и др.). Среди иноязычных источников по истории Руси представлены византийские (Константин Багрянородный "Об управлении империей"), западноевропейские (хроники, сочинения Титмара Мезербургского), арабские (работы Ибн Хардадбега, Ибн-Якуба, Ал-Масуди, Ибн-Русте, Ал-Истахри, Ибн-Хаукаля, Ал-Балхи, Ал-Мукаддаси, Ибн-Фадлана и др.), персидские, хазарские, армянские, грузинские сочинения разных жанров.

Истории Средней Азии посвящены сочинения М.Наршахи ("Тарихи Бухара" - "История Бухары"), Ал-Идриси и Ал-Несефи, ат-Табари ("Тарих аррусул-вал-Мулук" - "История пророков и царей"), Ибн Ал-Асира, Гардизи ("Зайн-ал-ахбар"), Казвини, Мирхонда, ас-Саби, Ал Бируни и др. Освещены различные эпизоды истории государств, городов Средней Азии периода раннего феодализма и даны характеристики работ выше названных арабских авторов. Используемая в работе источниковая база в значительной степени позволяет воспроизвести исследуемые исторические процессы и отдельные события в указанных временных рамках.

Во втором параграфе "Обзор литературы" дается историографический обзор затрагиваемых в работе проблем. В частности рассматриваются работы таких выдающихся российских историков, как: В.Н. Татищева, Н.М. Карамзина, В.О. Ключевского,

С.М. Соловьева и др. светил отечественной истории. Анализируются труды, посвященные аспектам истории внешней и внутренней торговли Древней Руси, принадлежащие перу Е.Г. Осокина, Ю.В. Готье, Н.П. Загоскина, Н.Я. Аристова, И.М. Кулишера и прочих авторов. Исследуются публикации А.А. Шахматова посвященные тематике отечественного источниковедения. Вызывают значительный интерес работы по нумизматике Х.Д. Френа, П.С. Савельева, В.Г. Тизенгаузена, В.В. Григорьева, А.К. Маркова. Указанные авторы исследуют вопросы границ ареала распространения восточных монет (в том числе и на Руси), прохождения внешнеторговых маршрутов, номенклатуры товаров тогдашней международной торговли и другие смежные проблемы.

Трудно переоценить значение работ отечественных востоковедов: О.М. Сенковского, В.В. Бартольда, А.Я. Гаркави, И.Ю.Крачковского. В числе прочих проблем ими затрагиваются вопросы внешнеторговых контактов средневековых государств Востока с другими странами и народами и возникших благодаря этим контактам элементов культурного синтеза. Значительной важностью отличаются, дискутируемы и ныне проблемы социальной и политической истории. Это вопросы: генезиса раннефеодального государства и факторов, служивших катализатором этого процесса причина возникновения городов и различных социальных политических и экономических факторов, социального и имущественного расслоения в условиях перепада от родовых отношений к классовым и целый ряд аналогичных моментов. Во всех научных работах на историческую тематику посвященных этапу времени, так или иначе, затрагиваются указанные проблемы. Но наибольшее значение будут иметь труды, специально посвященные названным вопросам применительно к истории торговли Древней Руси. Они рассматривались в публикациях М.Н. Тихомирова, Б.А. Рыбакова, В.П. Даркевича, П.П. Толочко, М.Н. Фехнер и др. Особое значение для исследуемой в диссертации теме публикации археологов, так как они собирают и

систематизируют непосредственный источниковый материал. Это труды Ю.А. Лимонова, А.Х. Халикова, А.П. Моци, И.Г. Добровольского, И.В. Дубова, Ю.К. Кузьменко и др. Значительный вклад сделан в освещение заявленной тематики диссертаций современными историками нумизматами В.В. Кропоткиным, А.Г. Мухамадиевым, Р.М. Валеевым.

Работы, посвященные средневековой истории Средней Азии С.Б. Лунина, А.Ю. Якубовского, Н.Н.Негматова, А.А.Абдуразакова, С.Г.Агаджанова, А.О.Бабаханова, Я.Г.Гулямова, А.Р.Мухаммаджанова, Ш.С.Ташходжаева, Э.М.Хуршуда, и др. исследователей позволяют определить роль внешней и внутренней торговли на общественные процессы в рамке феодальных государствах Средней Азии и выявить общее и особенное с аналогичной ролью торговли на Руси.

Вторая глава “Торговля и ее роль в развитии древнерусского и среднеазиатского обществ” посвящена взаимовлиянию между общественными процессами и внешней торговлей в государствах периода раннего феодализма на примере Древней Руси и Средней Азии.

В первом параграфе “Торговля как фактор экономического и социального формирования древнерусского общества” исследуются аспекты воздействия внешней торговли на сам факт образования древнерусского государства, в частности на процесс образования дружинной знати в Древнерусском государстве, на “княжение”, т.е. превращение бывших центров международной торговли в виде торгово-ремесленных поселений в центры племенных княжений, а затем – и в феодальные города, в свою очередь вызывавшие процесс социальной стратификации (или социального и имущественного расселения) тогдашнего древнерусского общества.

Процесс образования Древнерусского государства, сопровождавшийся подчинением киевскому князю ряда восточнославянских племен и территорий, заселенных финно-угорскими племенами, сопровождался увеличением дружины

киевского правителя, которая в данном случае выступала инструментом осуществления властных полномочий центра над подчиняемыми племенами и племенными союзами. Основной формой зависимости, как известно, была выплата полудья. Ассортимент продуктов собиравшихся в виде дани был довольно однообразен, так что появлялись заманчивые перспективы продажи части ежегодных данных сборов или обмена ее на привозные товары. В роли таких торговых агентов выступавших как от имени киевского князя, так и от своего собственного выступали представители младшей дружины правителя.

В разделе даются также характерные примеры эволюции торгово-ремесленных центров в центры племенных княжений и феодальные города. Иными словами, каким образом названные центры добавляли к своему экономическому статусу и статус политический.

Во втором параграфе диссертации “Торговля в становлении среднеазиатского общества” дается достаточно подробный анализ хозяйственной жизни среднеазиатского региона в течение длительного периода его феодальной истории. На основе обширного источникового материала делается вывод о высоком уровне развития сельскохозяйственного и ремесленного производства в государствах Средней Азии в указанное время. Благодаря естественноприродным различиям складывается система территориальной специализации в сфере производства земледельческой, добывающей и ремесленной продукции. Следствием данного экономического роста был довольно интенсивный товарообмен между различными городами и государствами Средней Азии. Это подтверждают сведения о развитой системе рынков в городах и селениях среднеазиатских государств в IX-XII веках.

Основой экономики Средней Азии в IX-XII веках было сельское хозяйство. Климатические условия позволяли при наличии системы ирригации выращивать широкий и постоянно увеличивающийся

ассортимент сельскохозяйственных культур. Сельхозпродукция была важной статьёй тогдашнего товарообмена – между городами и деревней, между различными среднеазиатскими регионами и государствами и во внешнеторговых операциях (с Волжской Булгарией, Древней Русью, европейскими государствами).

Высокого уровня достигло ремесленное производство. Показателем этого уровня был спрос на ремесленные изделия среднеазиатского производства на рынках других, в том числе географически удаленных государств. Археологические находки и письменные свидетельства IX-XII вв. говорят о широком географическом распространении ремесленной продукции среднеазиатского производства, что свидетельствует об их высокой конкурентоспособности.

Третий параграф “Города в системе торговых контактов” делает основной акцент на выявление, как общих закономерностей, так и особенных моментов в процессе градообразования на Руси и в Средней Азии в IX-XII веках. Делается вывод о том, что город, как социальное явление, можно определить по комплексу определяющих признаков: структуре поселений, характерным особенностям сооружений, месту расположения, функциям (центра торговли, ремесла, политического и административного центра и т.д.). Города были центрами пересечения интересов, потому что в них жили значительное количество купцов, торговцев, производителей ремесленных изделий. Через города проходили караванные пути, в них активно функционировали ярмарки, рынки, базары....

Возникновение города не только следствие достижения обществом определенного уровня развития, позволяющего утверждать о качественных изменениях, но и причина дальнейших процессов, происходивших в любом феодальном обществе, усложнения социальной структуры, интенсификации хозяйственной жизни и товарообмена, культурного взаимодействия и синтеза и многих других аспектов. Город – необходимый элемент процесса

формирования всех отношений нового (в данном случае - феодального) общества, отрицающего первобытность.

В связи с этим, можно отметить общие причины возникновения раннефеодальных городов вообще и древнерусских и среднеазиатских – в частности. Подобными градообразующими факторами являются:

- очаговая феодализация;
- неоднородность природно-климатических условий;
- экономические различия;
- внешние условия (влияние торговли в частности).

Говоря о периоде раннего феодализма, следует отметить также роль традиции, т.е. места и роли в новых отношениях городов возникших в предшествующей рабовладельческий период. Но подобная особенность будет иметь отношение более к Средней Азии, нежели к Древней Руси.

Все вышеперечисленные факторы в определенной мере взаимосвязаны, но, тем не менее, в каждое конкретное время и в определенном месте одни из них будут превалировать над другими. Но, вне всякого сомнения, роль внешней торговли была одной из определяющих в процессе градообразования, как в Древнерусском государстве, так и в Средней Азии в период всего раннего феодализма.

Параграф посвящен проблеме формирования социально-топографической структуры раннесредневековых городов. Эта проблема напрямую связана с вопросом о происхождении и развитии города, а, следовательно, о месте и роли в этом процессе отношений внешней торговли.

Следует, разумеется, в каждом конкретном случае образования и развития города учитывать особенные и единичные факторы. Но, тем не менее, учитывая последние данные вспомогательных исторических дисциплин, в особенности археологию, можно сделать ряд интересных выводов.

1. Показала свою несостоятельность жесткая прежняя схема древнерусского города. Факты показывают, что детинец ранее предоставлявший административным центром или сосредоточенным княжеско-дружинного – населения в действительности нередко нес важные торговые и ремесленные функции и был не столь однородным по социальному составу.
2. Дальнейшее развитие городов на Руси показывает, что город, как правило, расширялся за счет посада. Население посада состояло в подавляющем большинстве из людей занятых ремесленным производством и торговлей. Динамика развития городов перемещается на Руси из детинца в посад, а в Средней Азии из шахристана в рабад, что красноречиво свидетельствует о роли в развитии городов ремесленного производства и торговли, особенно внешней. В частности это характерно для Древней Руси, так как довольно долгое время внешняя торговля в ней, как показано в диссертации, значительно превосходило по объемам внутреннюю.

Третья глава “Торговое взаимодействие Древней Руси и Средней Азии” посвящена конкретным аспектам торговых отношений между Древней Русью и среднеазиатскими государствами за указанный период, которые позволяют прояснить общую картину торговых контактов и их социального воздействия на эти регионы.

Первый параграф “Торговые пути” повествует о том, по каким путям производился товарообмен между двумя регионами и как эти пути могли изменяться в разное время.

В разделе рассматривается роль Древней Руси и Средней Азии как транзитных пунктов тогдашней международной торговли. Русь являлась таковым пунктом в торговле Северной, Центральной и Западной Европы с Востоком, а Средняя Азия в торговле Китая и Индии с Севером и Западом. Значительную роль в тогдашней международной торговле в частности между Русью и Средней Азией

занимали также Волжская Булгария и Хазарский каганат, располагавшееся по важнейшему в IX-XI веках волжскому торговому пути.

В разделе рассматриваются водные и сухопутные маршруты, по которым осуществлялась торговля между Русью и Средней Азией. Основные водные пути это волжский и днепровский. Первый был основным в период IX-X века, а второй с XI века до монгольских завоеваний. Излагается также география сухопутных караванных маршрутов. Упоминается соответствующая инфраструктура, обслуживавшая длительные международные торговые маршруты. Обеспечение и охрана торговых путей осуществлялась властями государств через территории или зоны влияния, которых эти маршруты пролегали, что свидетельствует о высоком престиже международной торговли в те времена.

Второй параграф “Предметы ввоза и вывоза” посвящен рассмотрению системы мировой международной торговли в IX-XII веках в целом. Торговые отношения Древней Руси и Средней Азии помещены в контекст тогдашней общемировой торговли. На основе источникового материала в разделе исследуются основные торговые маршруты Восток-Запад и Юг- Север в рассматриваемый период. В частности речь идет о знаменитом “Великом шелковом пути” и о маршрутах вывоза с территории Арабского халифата серебряных монет-дирхемов. Кроме этого анализируется рыночная конъюнктура того времени, выявляются товары, пользующиеся наибольшим спросом в том или ином регионе. Определяются также основные предметы импорта и экспорта основных участников тогдашней международной торговли, в том числе – Древней Руси и Средней Азии. Раздел позволяет наглядно уяснить место и роль Киевской Руси и среднеазиатских государств в мировом товарообмене периода раннего феодализма.

В третьем параграфе “Влияние торговых контактов на развитие сословной структуры Древней Руси и государств Средней Азии” исследуется процесс воздействия международного

товарообмена на усложнение социальной структуры рассматриваемых регионов. Основное внимание уделяется возникновению сословия профессиональных купцов. Исследуется их правовой и социальный статус в христианском и мусульманском обществах, для чего привлекается источниковый материал. Раздел раскрывает положение иностранных купцов – “гостей” на Руси и иноземных торговцев в мусульманских государствах. В целом затрагивается вопрос об отношении мусульманской и православной ментальности к людям, выбравшим своей профессией торговлю. Непосредственно связан с этой проблемой вопрос об профессиональных объединениях купцов на долговременных началах. Выясняется, что подобные объединения на Руси начинали возникать, а на Востоке нет. Причины здесь коренятся и в религиозных различиях и в вытекавших из них правовых особенностях. Возможно, за ними стоят и другие, в частности, экономические аспекты. В целом можно отметить, что представители купеческого сословия в разных странах имели больше сходства между собой, – несмотря на национальные, религиозные различия, – чем обычные жители этих государств.

В заключении подводятся итоги работы, определяются перспективные и неперспективные направления дальнейшего исследования проблемы.

Основные выводы и положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:

- 1) Мухаммадиев Х.Э. Торговые контакты древней Руси с городами Средней Азии (домонгольский период) // П республиканская научная конференция молодых ученых и специалистов (Тезисы докладов. Книга 6. Человек и общество. История. Экономика. 28 июня - 1 июля 1996 г.). – Казань, 1996. С.36.
- 2) Мухаммадиев Х.Э. Роль Волжской Булгарии в торговле Древней Руси с государствами Средней Азии // История государственности Республики Татарстан и Современность. (Тезисы докладов научно-

практической межвузовской конференции 8-9 декабря 1998г.) - Казань, 1998. С.4

3) Мухаммадиев Х.Э. Городской рынок на Руси и Средней Азии в IX-XII вв.// Точка зрения. Сборник научно-исследовательских статей.—Казань, 2000. Вып. 2. С.51-56

4) Мухаммадиев Х.Э. Политический строй в Средней Азии (IX-XII вв.)// Точка зрения. Сборник научно-исследовательских статей.—Казань, 2000. Вып. 3. С.63-68.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'M. Khassaf' with a stylized flourish at the end.

Подписано в печать 3.11.2000 г. Усл. печ. л. 1,1. Тираж 100 экз.
Отпечатано в типографии Аппарата
Президента РТ
г. Казань, ул. Чехова, 28

2-00